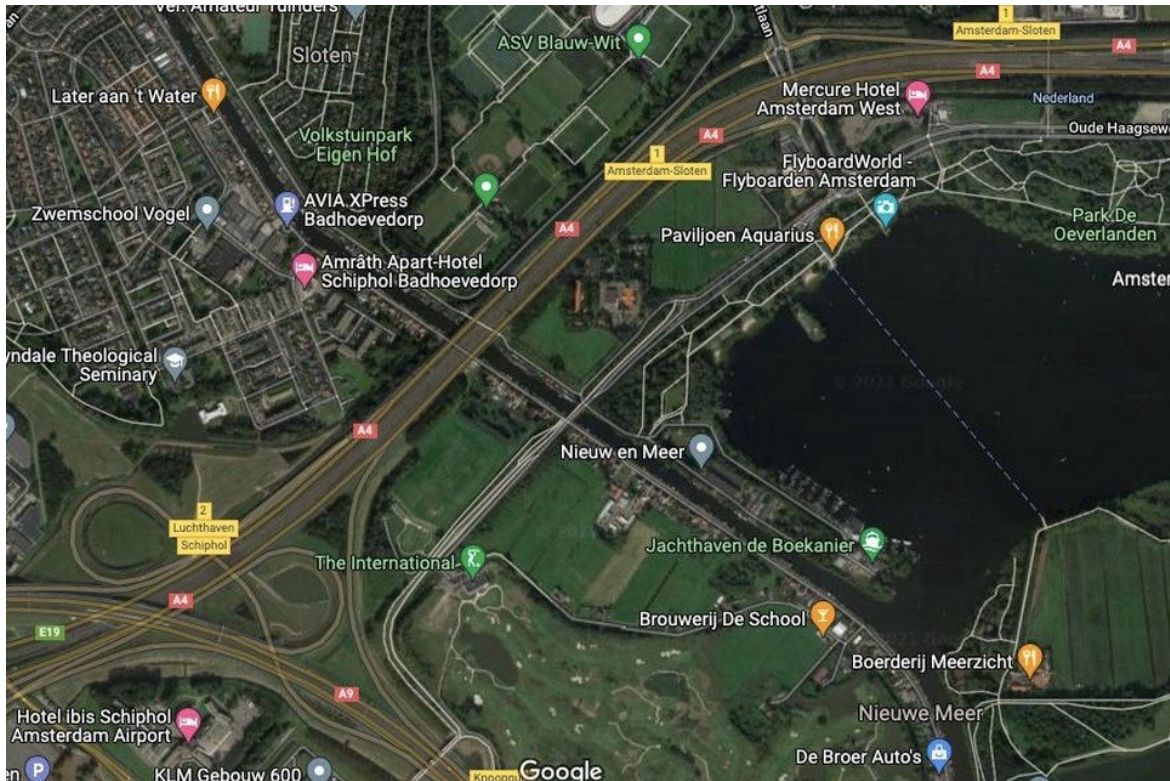


Artikel uit “HaarlemsDagblad”

05 november 2021

Dorpsraad: zet Oude Haagseweg in om doorgaand verkeer uit Badhoevedorp te halen



De Oude Haagseweg kan een oplossing zijn om doorgaand verkeer uit Badhoevedorp te halen, stelt de dorpsraad.

Door : Bart Boele Badhoevedorp

De dorpsraad ziet mogelijkheden: doorgaand verkeer niet door Badhoevedorp laten rijden, maar er omheen. De Oude Haagseweg en de Lijnderbrug kunnen daarvoor worden ingezet. Nu Amsterdam-Nieuw-West doorgaand verkeer gaat weren, vreest Badhoevedorp dat die automobilisten aan de andere kant van de Ringvaart in hun dorp terecht komen. Als dan ook nog de Sloterbrug midden in het dorp wordt vernieuwd en meer capaciteit krijgt, worden de Burgemeester Amerfoordtlaan en de Nieuwemeerdijk overbelast.

Aan de noordkant van Badhoevedorp ligt volgens de dorpsraad al een doorgaande route langs het dorp klaar: de T106 tussen de A9 en Nieuw West. Met wat aanpassingen kan die extra verkeer aan. Aan de zuidkant van het dorp kan volgens Bart Baltus de Oude Haagseweg in buurtschap Nieuwe Meer een rol spelen. Daar rijden nu alleen HOV-bussen overheen, terwijl er meer capaciteit is.

De suggestie is nog niet gedaan tijdens een presentatie in het dorps huis van Badhoevedorp of Nieuwe Meerder Erik Hoogenboom protesteert al. „Stop over de Oude Haagseweg, anders gaan we ruzie krijgen.” Volgens bestuurslid Albert Roos is het doorgaand verkeer een gemeenschappelijk probleem van Badhoevedorp en Nieuwe Meer. „We zoeken naar

een oplossing." Voor Hoogenboom is de maat al vol. Hij staat op en verlaat de zaal waar zo'n veertig anderen achterblijven.

Volgens Roos kan de Oude Haagseweg een goed alternatief zijn. Dat heeft inderdaad gevolgen voor een paar inwoners van Nieuwe Meer, „maar als er niet naar gekeken wordt komt het verkeer op de Nieuwemeerdijk terecht en dat heeft gevolgen voor alle bewoners van Nieuwe Meer". Maar als hij dat zegt is Hoogenboom al buiten. Leuk idee die Oude Haagseweg, maar dat is nu een HOV-route en hij ligt in een zoekgebied voor het doortrekken van de Amsterdamse metro naar Hoofddorp, stellen mensen in de zaal. Dat weet de dorpsraad, maar die vindt dat er toch naar de mogelijkheid moet worden gekeken. De Oude Haagseweg is breed en was van 1952 tot 1969 de doorgaande route van Amsterdam naar Den Haag, tot de A4 werd aangelegd.

De dorpsraad heeft alle bouwplannen voor Badhoevedorp en Nieuw West op een rijtje gezet. „We krijgen iedere keer een plan te zien, maar nooit het geheel van alle plannen", aldus Baltus die het over salamatactiek heeft. „Er is geen integrale visie voor Badhoevedorp in relatie tot de ontwikkelingen aan in Amsterdam." Hij wijst er, als Badhoevedorper en oud-inwoner van Nieuw West, op dat al in de jaren tachtig inwoners en ondernemers van Badhoevedorp wezen op de problemen van het verkeer dat van Amsterdam naar Schiphol rijdt dwars door het dorp komt.

Als hij alle plannen op een rijtje zet is duidelijk dat er heel veel gaat worden gebouwd in Badhoevedorp en Nieuw West. Met de nieuwe woonwijken Quatrebras en Schuilhoeve groeit Badhoevedorp dertig procent.

Er komt een distributiecentrum op de Lijndenhof en bedrijven op de terreinen Rijkstee en Catharinahoeve, beiden tussen de A9 en de Schipholweg. Voor Catharinahoeve zijn drie plannen voor de toegankelijkheid. Een dwars door Badhoevedorp, waar de dorpsraad tegen is. Een tweede langs het Correndonhotel.

De derde heeft de voorkeur: over of onder de A9 door naar Loevestein aan de Schiphol-kant van de A9.

De dorpsraad laat de komende maanden nog van zich horen. Overleg met wethouders en een politieke avond voor de raadsverkiezingen van maart 2022 zijn in voorbereiding.

Op de volgende pagina vindt u een reactie van Erik Hoogenboom op de "dia-show" van de DRB op 4 november 2021 en voorgaand kranten artikel en oordeelt u zelf.

Opmerking naar aanleiding en/of ter aanvulling op presentatie DRB 4 november 2021 en het artikel in het HaarlemsDagblad, door Erik Hoogenboom

Helaas heb ik niet de kans gekregen op voorgaande artikel te reageren vóór publicatie, ondanks dat ik met naam en toenaam gemeld wordt, vandaar dat ik dit hierbij doe:

Ik Erik Hoogenboom, ben vanaf het begin bij de sleutel-actie & plannen voor de omlegging A9 betrokken geweest, vooral bij verkeersontwikkelingen en heb hierdoor toch wel enige kennis vergaard.

Aan het begin van de presentatie/ (Diashow) werd al gemeld dat deze ervaring momenteel ontbreekt bij de DRB (Dhr Roos en Bart Baltus) , muv recent aangeschoven Martijn Akerboom. Helaas bleek dit ook tijdens de aangekondigde 50 plaatjes tellende "dia-show".

Ondanks een uitgebreid overzicht aan gemeentelijk- en ambtelijk vergader- en overleg data, waaraan de DRB namens haar < 600 leden heeft deelgenomen, hebben ze geen idee welke variant voor Nieuw Sloten hun voorkeur heeft, terwijl alleen variant 11 een dreigend probleem met verkeer door Badhoevedorp kan tegengaan. Variant 2a zal het tegenovergestelde bereiken.

Over een oplossing en timing voor de rotonde bij Lijnden T106 (optimalisatie) was niet duidelijk of en wanneer deze vervangen gaat worden door een turbo rotonde of kruispunt met verkeerslichten en zou Amsterdam hier het voortouw in moeten nemen, niet onbelangrijk in deze. En Wat denkt u? , Amsterdam die op Haarlemmermeers grondgebied een project gaat uitvoeren?

Diversen verkeersrouting voorstellen uit de verschillende versies van het VSP (Verkeer Structuur Plan) Badhoevedorp bleken onbekend/onverwacht of nieuw voor de DRB, o.a. het doortrekken van de Pa Verkuijllaan onder of over de A9, dit is al in een (nog niet gerealiseerd) oud plan en (nog steeds reëel). Er is zelfs al een plan geweest om de noodzakelijk tunnel gelijk tijdens de omlegging alvast aan te leggen.

Als je de verkeerstromen dóór het dorp wil beperken is er NIEMAND die begrijpt dat je de Sloterbrug (capaciteit) gaat vergroten. Dit wordt ook zinloos als je de voor het dorp beste maar niet zo gepresenteerde voorkeursvariant 11 (vanuit Sloten) laat uitvoeren, want dan komt er een 30 km weg (Langsom) uit op de Sloterbrug en zoals bekend mag worden geacht heeft een 30 km inrichting een beperkte verkeerscapaciteit. Ver beneden de te verwachten aantal voertuig bewegingen van 18000 /etm.. Dus kan de brug blijven zoals deze is, want dan is vervanging niet nodig. Vervangen voor de veiligheid van fietser lijkt mij ook onzin, immers die houden zich aan GEEN enkele verkeersregel op- en rond de brug, overigens gelukkig zonder enig noemenswaardig ongeval.

En als u graag in Nw Sloten wilt winkelen, kan u op de fiets of beter in Badhoevedorp uw boodschappen doen. Sloten wil u toch liever niet ontvangen gelet op het grote aantal kenteken controle camera's. De brug vergroten en de alternatieven T106 naar A9 en de aansluiting bij het Mercure Hotel op de A4 AFKNIJPEN, dwingt de bewoners van Sloten haast via de Sloterbrug door Badhoevedorp naar de A9. De Burgemeester Amersfoordtlaan is nu al de VUILSTE straat van de Noordelijke Haarlemmeer, je zou er maar op school of BSO zitten ? Verkeersgroei zal bomen kap langs de gehele laan noodzakelijk maken, (nog meer bomen weg uit het dorp).

Uit het voorstel om de Oude Haagse weg open te stellen voor gewoon verkeer, blijkt nogmaals een kennis gebrek bij de DRB, immers hier is al heel vaak mee- en aangerekend in door verkeersdeskundigen en verkeersmodellen, omdat er parallel

route via de A4 loopt zal dit GEEN oplossing zijn, bleek meerdere keren. Daarbij komt dat de HOV plannen en het vervangen en verhogen van de Oude Haagseweg en brug incl. doortrekken over de A9 naar HOV knooppunt Schiphol Noord ver gevorderd stadium zijn. [klik hier voor meer info](#). Waarbij zelfs GEEN geld was voor het hoofd/snel fietspad langs het door te trekken nwe viaduct A9. Zal het compleet wijzigen van deze plannen, tbv zinloze openstelling voor gewoon verkeer een NIET haalbaar en realistisch verhaal zijn. Daarmee wordt de inwoners van Badhoevedorp een gepasseerd station voor ogen gehouden.

De opmerking Volgens Roos kan de Oude Haagseweg een goed alternatief zijn. Dat heeft inderdaad gevolgen voor een **paar inwoners van Nieuwe Meer**, maar als er niet naar gekeken wordt komt het verkeer op de Nieuwemeerdijk terecht en dat heeft gevolgen voor alle bewoners van Nieuwe Meer".

Dit SLAAT werkelijk ALLES immers Nieuwe Meer heeft al de A4 met 10 rij-stroken, 4 spoorbanen thv A4 viaducten een HOV bus baan (Oude Haagseweg) en 3 landingsbanen over ons dak, allemaal voor de regio en NIET bruikbaar voor de inwoners van Nieuwe Meer, ik denk dat ik kan zeggen dat ik / wij ervaringsdeskundige zijn.

Sloten en Nw Sloten moet de aansluiting op de A4 bij het Mercure Hotel verbeteren en de T106 naar de A9 en dus niet afknippen en niet hun probleem afschuiven op de burens, net als de DRB denkt te doen met het probleem zinloos af te schuiven naar Nieuwe Meer. U kan toch ook niet zonder toestemming de tuin van uw burens gebruiken als u voor een feest te veel mensen uitnodigt.

De drog-dreiging dat eventuele verkeersgroei via de Nieuwemeerdijk zal worden afgewikkeld kan ook al niet, om reden van de max. capaciteit van de fietsstraat en de doelstellingen van de gemeente om de Ringdijk auto luw te maken, maar ook deze info is blijkbaar niet bij de DRB bekend.

De verkeersmodellen van CROW hebben aangetoond dat de wachttijd voor de eventueel nieuwe brug weer zullen aan groeien tot de huidige wachttijden, dit ligt nl. aan het persoonlijke ergernis niveau, want er zijn alternatieven.

Blijkbaar denkt de DRB meer na over de problemen van de bewoners van (Nieuw) Sloten dan over de dreigende gezondheidsproblemen van de inwoners van Badhoevedorp.

U wordt als bewoners beet genomen door de in het artikel gemelde verkeersgroepsleden van Dorpsraad Badhoevedorp (DRB), die volgens mij meer naar (de plannen voor) de inwoners van Sloten luisteren dan de gezondheid en belangen van de inwoners van Badhoevedorp en Nieuwe Meer.

Voorgaande wilde ik toch even met u delen, oordeelt u zelf.

Met vriendelijke groet
Erik Hoogenboom
<http://nieuwemeer.info>
<http://nieuwemeerdijk.nl>
<http://A9om.nl>