

Artikel uit "Telegraaf"

17 januari 2014

De Telegraaf

BINNENLAND

[Home](#) » [Binnenland](#)



De A10 West in Amsterdam

Foto: Dijkstra b.v.

[f](#) Deel op FB < 262



vr 17 jan 2014, 09:17 | [340 reacties](#) | [lees voor](#)

Weer slakkengang op Ring A10

AMSTERDAM - Minister Melanie Schultz (Verkeer) moet opnieuw kijken naar de maximumsnelheid op de A10-west. De rechtbank in Amsterdam vernietigde vrijdag haar besluit uit 2012 dat de snelheid verhoogde van 80 naar 100 kilometer per uur.

Milieudefensie en de gemeente Amsterdam stapten eind november naar de rechter omdat ze willen dat de maximumsnelheid wordt teruggedraaid naar 80 kilometer per uur. De tegenstanders meenden dat het besluit heeft geleid tot meer luchtvervuiling. Onderzoek van TNO en de GGD toonden aan dat de hoeveelheid stikstofdioxide nabij de snelweg drie tot vijf keer hoger is dan het rekenmodel van het ministerie aantoont.

De rechtbank oordeelde dat het onderzoek van de minister naar de gevolgen van de snelheidsverhoging onvolledig is geweest. Zo heeft zij maar op een punt langs de snelweg gecontroleerd of haar berekening klopt en heeft ze ook geen rekening gehouden met de hoge vervuiling die de GGD bij een flat langs de A10 heeft gemeten. Het argument dat de verhoging de verkeersdoorstroming bevordert, is bovendien volgens de rechter niet bewezen.

Schultz heeft zes weken de tijd om met een nieuwe beslissing te komen. Eerder kwam de rechtbank in Rotterdam al met een zelfde oordeel over de maximumsnelheid op de A13 bij Overschie.

Wordt het geen tijd dat er ook gehandhaafd wordt op de A9 bij geopende spitsstrook ? Bij 2 banen 100 km vond er al ruime milieu grens overschrijdingen plaats, bij 3 banen dus zeker onacceptabele overschrijdingen en RWS belofte maakt schuld, of geldt dit niet voor RWS als het haar niet uitkomt?