

Artikel uit "Westerpost" 16 april 2014

De nieuwe kleren van de keizer: hoe nu verder met de Schuilhoeve ?

Raad van State zet streep door SCHUILHOEVE

Verleden week berichtten wij dat de Raad van State een forse streep door de rekening van de gemeente Haarlemmermeer zette door de woningbouw van 700 woningen op het Schuilhoeveterrein te verbieden. De reden is dat niet is aangegeven door de gemeente dat die te bouwen EN VOORAL TE KOPEN EN TE BEWONEN WONINGEN LEEFBAAR ZULLEN ZIJN.

Elke Badhoevedorper weet dat je aan de zuidoostkant van Badhoevedorp met steeds grotere regelmaat gek wordt van zowel het GRONDLAWAAL van vliegtuigen als de opstijgende vliegtuigen op de Aalsmeerbaan. Jaren geleden was geprobeerd iets aan het GRONDLAWAAL te doen door een soort geluidswal rond de proefdraaiplaats aan de Schipholweg te bouwen. Alleen moest deze al snel grotendeels worden afgebroken omdat de dalende vliegtuigen op de (nooit meegetelde zesde baan) over de Schipholweg last ervan hadden door wervelende winden rondom de muren van de proefdraaiplaats. Het vervelende is dat tot nog toe het grondlawaaï en de trillingen nooit wettelijk meetelden, dus feitelijk niet bestonden, heel prettig voor Schipholtrouwens.

IMITATIE DOOR DE GEMEENTE

Onze gemeente heeft het zogenaamde niet bestaan van grondlawaaï en immense trillingen als het ware geïmitteerd in het bestemmingsplan. Iets dat niet bestaat, daar hoef je ook geen rekening mee te houden en al helemaal niet met de financiële onderbouwing van hoe je 100 miljoen terug gaat verdienen. Want de gemeente (lees wij, de burgers) moeten 100 miljoen aan het rijk betalen voor de omlegging van de A9.

Daarvoor was de bouw van 700 woningen in het echt zwaar belast gebied noodzakelijk.

De gemeente stak haar kop in het zand voor de kansen dat niemand een huis zou kopen in zo'n zwaar belast gebied. Want die te betalen 100 miljoen moest onderbouwd. Maar rekende buiten de waard, de Raad van State.

En die kwam met nog een tegenvaller: de exploitatiekosten van de te verhuizen sportactiviteiten van de Schuilhoeve naar de overkant van de Schipholweg moesten ook openbaar worden. Want ook die hield de gemeente onder de pet.

TEGENARGUMENTEN????

Je zou verwachten dat de gemeente nu snel met tegenargumenten zou komen om uit te leggen waarom de

Raad van State zo'n sufferd is om te denken dat wettelijk niet bestaand grondlawaaï de leefbaarheid aantast. Tot nog toe is dat niet gebeurd.

De wethouder Loggen heeft gesteld dat hij het niet begrijpt, want de omlegging van de A9 is in het belang van alle Badhoevedorpers en om dat te kunnen betalen hebben we de woningbouw op de SCHUILHOEVE nodig. Van zo'n drogredenering lusten we er nog wel één. Maar goed, van Loggen zullen we binnenkort niets meer vernemen, als het nieuwe college is gevormd.

En die andere slimbo, de burgemeester stelt dat andere delen van het bestemmingsplan wel akkoord zijn bevonden en dat "we het deel van de SCHUILHOEVE wel kunnen repareren, waarmee wethouder Loggen al druk bezig is." NIETS INHOUDELIJKS VOEREN LOGGEN EN WETERINGS TOT NOG TOE AAN. ENORM GRONDLAWAAL EN TRILLINGEN ZIJN EEN FEIT EN DAARAAN DOET EEN OMGELEGDE A9 NIETS AF. STERKER NOG: HET LAWAAI VAN EEN KRAP OMGELEGDE A9 KOMT NOG EENS BOVENOP HET GRONDLAWAAL.

MORAAL.

We blijven benieuwd naar de tegenargumenten van het college van B&W dat het grondlawaaï en de trillingen

niet bestaan of in ieder geval erg meevallen.

Kent u het sprookje nog van de nieuwe kleren van de keizer? Die waren er helemaal niet, alleen de keizer zelf geloofde dat hij de meest verfijnde kleding aangemeten kreeg. Terwijl hij spiegelnaakt was. Tot nog toe geloven Loggen en Weterings in hun mooie nieuwe kleding.

Mr. M. Straatmeijer