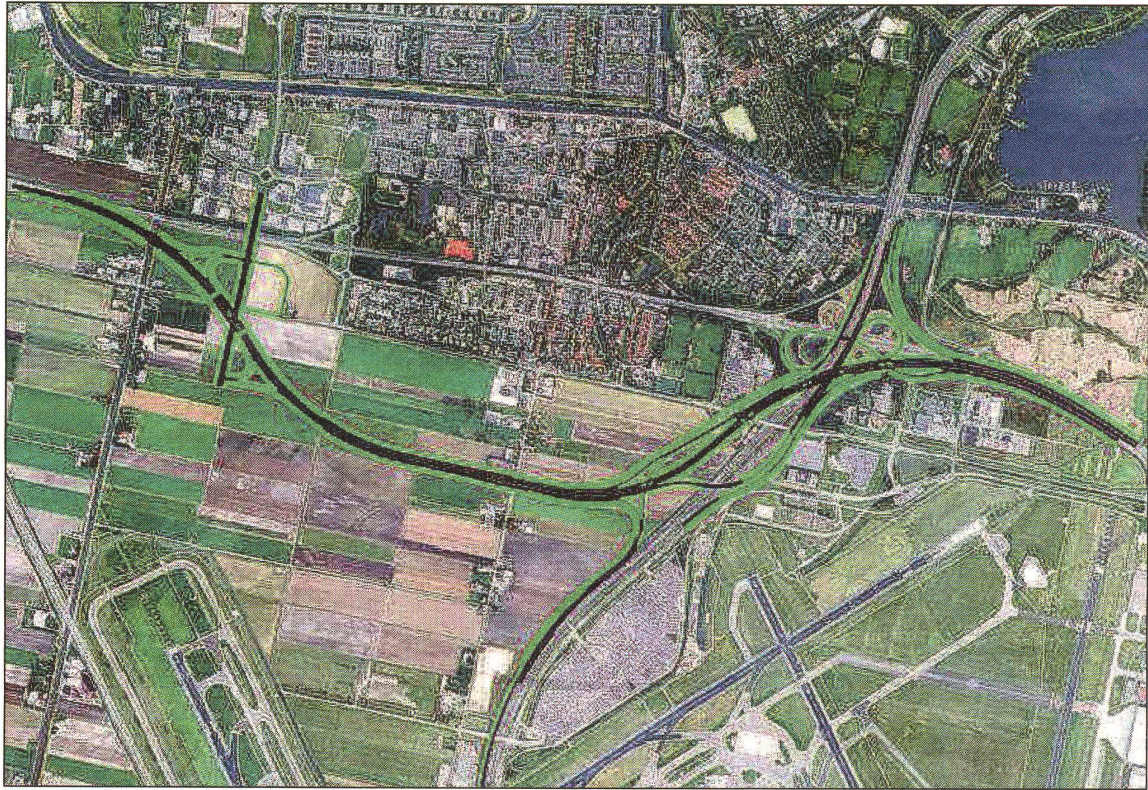


Geen draagvlak betekent risico dat project A9 van lijst verdwijnt

'Natuurlijk moet je kritisch zijn'



Op deze afbeelding van Rijkswaterstaat is te zien wat de plannen zijn voor de nieuwe A9. De aansluiting links bovenin wordt wat aangepast. De aangepaste versie van deze afbeelding wordt woensdag 8 december gepresenteerd in het Dorpshuis.

MICHAEL ALBERS

BADHOEVEDORP - Het was zondag vijf jaar geleden dat de overeenkomst werd getekend die de nieuwe route van de A9 mogelijk maakt. Onlangs is discussie ontstaan over uitlatingen van de dorpsraad, die vindt dat de omlegging een pover aftreksel dreigt te worden van het origineel. Wethouder Michel Bezuijen vindt dat gewaakt moet worden voor een negatieve uitstraling.

'Van de zorgen die de dorpsraad heeft geuit, heb ik duidelijk gezegd dat ik mij die kan voorstellen', zegt de wethouder. 'Maar ik heb tegelijkertijd gesteld dat we moeten oppassen dat we het project niet in een te negatief beeld plaatsen.' Bezuijen vindt dat dan het gevaar ontstaat dat betrokken partijen (rijk, provincie, stadsregio en Schiphol) het nut van de omlegging van de A9 niet meer zien.

Toch is de wethouder niet bang dat het project wordt afgeblazen. 'Die angst is bij mij niet aanwezig. Ik heb in ieder geval die signalen nooit vernomen.' Volgens hem oefent Rijkswaterstaat

geen druk uit en vanuit Den Haag zijn volgens de wethouder ook geen geluiden dat de omlegging niet door zal gaan.

Leefbaarheid

'Ik heb alleen gezegd dat er - als in deze tijd van financiële bezuinigingen afwegingen gemaakt moeten worden tussen verschillende projecten - een mogelijkheid bestaat dat je - als voor een project geen draagvlak meer bestaat - het risico loopt dat zo'n project van de lijst verdwijnt. Bovendien gaat het niet om bereikbaarheid maar om leefbaarheid. Dat zijn projecten waarover je, als je kijkt naar geld, met Verkeer

en Waterstaat in discussie zou kunnen komen. Maar er ligt een bestuursovereenkomst voor omlegging van de A9. Die is vijf jaar geleden gesloten en kan niet zomaar worden opgezegd.'

Voor kritiek staat de wethouder open. Kritische kanttekeningen plaatsen bij de omlegging en alles wat daar bij komt kijken is naar zijn mening terecht. En hij vindt niet dat hij de mond snoert van personen die kritiek leveren. 'Nee, nee', reageert hij fel. 'Natuurlijk moet je kritisch zijn, wij zijn ook kritisch. Anders zou het niet goed zijn.' Maar de kritiek moet niet te heftig zijn, laat de wethouder doorschemeren. 'Als de dorpsraad zegt 'is dit nog wel wat we willen', stelt ze in feite het project ter discussie.'

De wethouder wil graag nog eens duidelijk maken dat het

dorp na omlegging van de snelweg een echt centrum krijgt en dat de leefbaarheid zonder meer zal verbeteren. Toch ziet hij zelf ook zorgpunten en hij vindt het goed dat daarvoor aandacht wordt gevraagd.

Met name voor het toekomstige woongebied De Schuilhoeve, dat in de plannen op minder dan 100 meter afstand van de omgelegde A9 ligt.

Bezuijen geeft toe dat de communicatie van gemeente richting dorpsraad beter kan. 'Ik vind dat wij het ons als gemeente moeten aantrekken dat wij hen in de afgelopen periode misschien te weinig bij de gang van zaken hebben betrokken. Ik vind dat je hand in eigen boezem moet durven steken. Dat moeten we ook doen, maar wel vanuit een positieve insteek.'