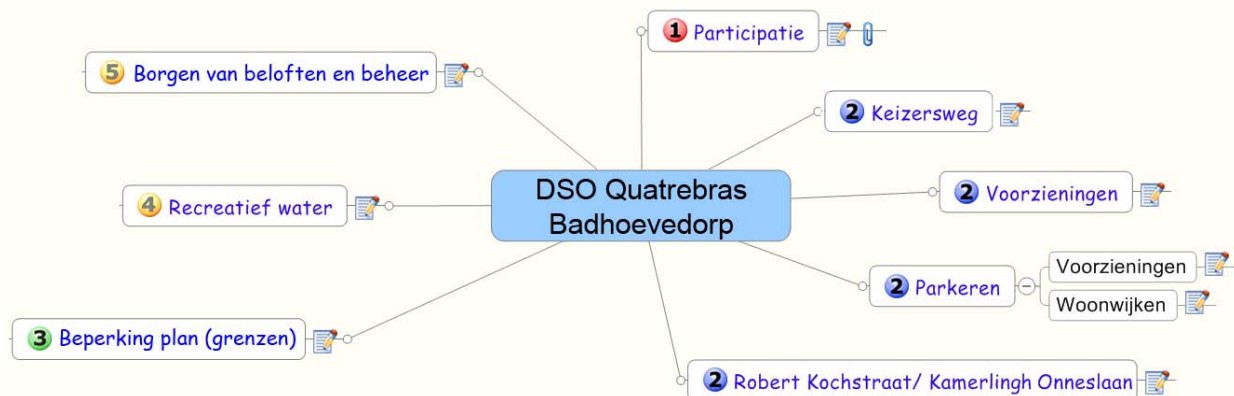


DSO Quatrebras



Badhoevedorp, 14 februari 2011

Geachte college van Burgemeester en Wethouders,

Er is of wordt u op korte termijn instemming gevraagd ten aanzien van het DSO Quatrebras Badhoevedorp.

Hierbij willen wij u onderstaande meegeven in uw overwegingen ten aanzien van uw besluit.

1 1 Participatie

Wij, de Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp en omstreken (WBBEO), doen dit als onderdeel van het participatie convenant dat namens de Dorpsraad Badhoevedorp is ondertekend. Maar ook op grond van officieel vastgelegde samenwerkingsafspraken met de wethouder Verkeer, zie de bevestigingsbrief 'Status Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp' van wethouder H. Tuning van 13 januari 2010 met kenmerk 10.0407460. Zie *bijlage I*

Omdat wij het afgelopen jaar verstoken zijn van de noodzakelijke overleggen met de vertegenwoordigers van de Gemeente Haarlemmermeer, ondanks ons nadrukkelijk en herhaaldelijk verzoek, zien wij ons genoodzaakt u via deze weg op de hoogte te stellen van onze zorgen en risico's van het voorliggende DSO Quatrebras.

Voor alle duidelijkheid, wij hebben ons het afgelopen jaar vooral bezig gehouden met de toetsing van de bij ons bekende informatie en het overleg met onze achterban, de zgn. praktijk- & ervaringsdeskundigen. Daarnaast hebben wij getracht om aan tafel te komen met de nieuwe wethouder en zijn verantwoordelijke ambtenaren voor verkeer en infrastructuur. In het DSO Quatrebras zult u dan ook helaas geen inbreng van onze Werkgroep m.b.t. de infrastructuur terugzien. Dit schrijven is dus een reactie op het DSO Quatrebras.

Pagina 1 van 4

2 2 Keizersweg

Het doortrekken van de Keizersweg als autoverbinding is tegen de doelstellingen van het Masterplan en Verkeerstructuurplan (VSP) in, immers hierin staat dat oost-/ westverbindingen voorbehouden moeten zijn voor langzaamverkeer.

Mogelijk evenzo belangrijk is de barrière die met de autoverbinding doorgetrokken Keizersweg wordt gelegd aan de rand van het Park, dit ten nadele van de huidige bewoners (jonge gezinnen) van de Bloemenbuurt. Er zijn andere en betere alternatieven die de gewenste ontsluiting van de nieuw te bouwen buurt mogelijk maken.

Het doortrekken vormt ook een vergroting van de barrière in de bereikbaarheid van de sociale activiteiten (MFA, Zwembad etc.) en de Rietveldschool, in het speciaal voor fietsers, voetgangers (langzaamverkeer) en schoolgaande kinderen.

De noord - zuid verbinding 'Amsterdamse Laan' (zgn. Stam) zal "afgeknot" (om in de termen te blijven) worden en als tak doorgaan in de 'verlengde Keizersweg' naar het oosten. Doorlopend naar het noorden zal de laan *ineens* de huidige doodlopende Fuchsiastraat ontsluiten, terwijl deze (geheel in Badhoevedorpse stijl, zie bijvoorbeeld Dellaertlaan) aan de andere kant van het water langs de Fuchsiastraat als laan ook nog 3 geplande woonflats zou kunnen ontsluiten in een voor een *Badhoevedorpse* laan natuurlijk vloeiend verloop, zoals beoogd in het Masterplan. Hierin is de Keizersweg niet doorgetrokken en is er juist wel een redelijke ontsluiting naar het noorden.

3 2 Voorzieningen

De huidige bereikbaarheid van de voorzieningen (Rietveldschool, Dorpshuis, Zwembad/Sporthal, Tennisbanen, Petanque, Kinderboerderij) laat momenteel al zeer te wensen over en zorgt voor veel overlast en onveilige situaties in o.a. de Edisonstraat, Einsteinlaan en T- kruising Keizersweg /Snelliuslaan, met name rond de Rietveldschool, tijdens de ochtend en middag (halen / brengen kinderen).

Omdat in het voorgestelde DSO er buiten het MFA (Dorpshuis met extra nieuwe activiteiten) ook de Korfbal en Petanque gecentraliseerd worden rond de school, zal de veiligheid en bereikbaarheid alleen maar verslechteren.

Wij vinden het onbegrijpelijk dat de kans niet wordt gegrepen om middels nieuwe aansluitingen in het DSO het bereikbaarheidsprobleem van de centrum-voorzieningen wordt aangepakt en het is zeer onverantwoord dat de verkeersdruk geheel door de bestaande reeds overbelaste omgeving moet worden afgewikkeld. Leg dit maar eens uit aan de bewoners!

De omvang van de huidige infrastructuur laat in onze ogen op geen enkele wijze groei van activiteiten, lees verkeer, toe! Er zijn alternatieven noodzakelijk die de gewenste ontsluiting/ bereikbaarheid van de nieuwe situatie veilig kunnen stellen.

Hierbij zal de doelstelling moeten zijn :

- toename veiligheid schoolgaande kinderen
- minder overlast voor de bestaande woningen
- mindere onveiligheid door touringcars en toeleveranciers (vrachtwagens)
- goede en makkelijke bereikbaarheid van de sociale activiteiten in het MFA voor jong en oud

4 ② Parkeren

4.1 Voorzieningen

Ligging van de voorgestelde parkeerterreinen:

Deze lijken aardig in het plan opgenomen en te passen voor de voorzieningen als Zwembad/ Sporthal en het MFA. De parkeer faciliteiten voorzien niet in een oplossing voor het brengen en halen van de schoolgaande kinderen (Rietveldschool)

Capaciteit:

Men laat het aantal parkeerplekken niet toenemen, blijft in aantal gelijk of ietsjes meer, wordt gezegd. Dit is niet in overeenstemming met de groei en centralisatie van activiteiten ondanks de verscheidenheid in gelijktijdig gebruik. Ook zal het dagelijks gebruik van 'vaste' parkeerders toenemen door de groei van het aantal 'vaste' gebruikers van het MFA.

Aan- en afvoer:

Wanneer er naar alternatieven wordt gekeken voor de infrastructuur omtrent het hele programma van de voorzieningen, lijkt het ons ook zeer goed te overwegen om de parkeerlocaties te voorzien van minimaal 2 verspreide in- en uitritten. Dit om de verkeersdruk te spreiden.

4.2 Nieuwe Woonwijken

Wij constateren dat het aantal parkeerplaatsen per wooneenheid bezijden de realiteit is. Dit op grond van de ervaringen van vergelijkbare woonwijken in Badhoevedorp.

Het verbaast ons des te meer daar de huidige wethouder Verkeer ook heel duidelijk is dat het auto bezit in de Haarlemmermeer boven het regionale gemiddelde ligt. Dit laatste wordt in dit plan te weinig rekening mee gehouden.

5 ② Robert Kochstraat/ Kamerlingh Onneslaan

De Robert Kochstraat en Kamerlingh Onneslaan vormen in de huidige situatie lastig over te steken wegen voor kinderen en zeker ook voor de bejaarden uit de Meerwende en de Schuilhoeve. Deze laatste groep zou juist de mogelijkheid geboden moeten worden om lopend naar het Winkelcentrum te gaan. Hier vindt geen verbetering, eerder een verslechtering plaats!

Wij missen in dit DSO een aanpassing aan de Robert Kochstraat om de problematiek rond de bereikbaarheid van de voorzieningen en de verkeersdruk op de Kamerlingh Onneslaan op te lossen.

Wij missen de kans om de beoogde mooie entree van het park, gezien vanuit het centrum, te realiseren. Deze beoefde mooie entree ontbreekt zelfs in dit plan.

6 Beperking plan (grenzen)

Een van de belangrijkste toezeggingen aan alle betrokkenen en ook onderschreven door de Gemeenteraad, "Het Dorp moet weer 1 worden en een pareltje in het noorden van de Haarlemmermeer zijn". Wanneer u het DSO bekijkt zijn de voorgestelde aan te leggen wegen/ verbindingsen eigenlijk alleen maar om de nieuw te bouwen woningen bereikbaar te maken, hiermee creëer je geen samenhang/ eenheid. De bereikbaarheid houdt niet op bij de deelplangrenzen van Quatrebras, maar moeten juist voor het gehele dorp bekeken worden. Wij moeten helaas constateren dat men niet of nauwelijks naar de aansluitingen met en op de omgeving heeft gekeken.

Wanneer wij (Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp e.o.) hierover vragen stellen, blijken de planmakers een andere mening toegedaan of zou "het station reeds gepasseerd" zijn, wat ons betreft onbegrijpelijk en zeer verontrustend!

7 Recreatief water

Tijdens de ontwerpateliers is meerdere malen door de deelnemers de wens geuit voor recreatief water in en om Badhoevedorp. Men dacht hierbij aan plaatsgebonden (bijvoorbeeld zwemmen, vissen, etc.) en aan open/ begaanbare verbindingsen (bijvoorbeeld kano, schaatsen, etc.). Vooral dit laatste heeft onze aandacht als Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp. Water verbind!

Helaas, dit onderwerp ontbreekt volledig.

8 Borgen van beloften en beheer.

De vergelijking van Stam, Tak en Twijg roept de associatie op met een boom, een groene boom. Dat is mooi! Dit stemt ons zeer positief! Maar, let op!

Een nu mooie en vriendelijk uitziende kleine groene bloeiende boom zal bij fout beheer snel uitgroeien tot een alles overwoekerende reus.

Meerder associaties zijn uiteraard mogelijk. Wat wij bedoelen te zeggen is dat er vele beloften in mooie woorden in dit gelikte DSO aan papier zijn toevertrouwd. Wij vragen ons sterk af hoe dit geborgd is en hoe dit beheerd zal worden naar en in de toekomst.

Ook vragen wij ons af of Badhoevedorp niet te grote offers brengt voor de oplossing van een regionaal bereikbaarheidsprobleem. Doelend op ontwikkeling van commercieel vastgoed (woningen en flats) ter financiering van de omlegging van de A9. Hierbij krimpt de groene beleving en verslechtert de bereikbaarheid in het dorp. Dit lijkt ons niet conform de doelstellingen van het Masterplan.

Uiteraard zijn wij, Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp e.o., bereid e.e.a. nader toe te lichten, op welke wijze dan ook. Stuur u hiervoor een e-mail naar bereikbaarheid@dorpsraadbadoevedorp.nl Houdt u vooral de verschillende websites in de gaten over dit onderwerp waaronder die van de Dorpsraad www.dorpsraadbadoevedorp.nl of volgt u ons op twitter WBBEO

*Wij wensen u veel wijsheid bij dit voor Badhoevedorp zo belangrijke besluit,
Met vriendelijke groeten,*

Werkgroep Bereikbaarheid Badhoevedorp e.o.



gemeente
Haarlemmermeer

BIJLAGE I

Het bestuur van de Dorpsraad Badhoevedorp
Postbus 60
1170 AB Badhoevedorp

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 6082
Telefax 023 563 95 50

Cluster	Planvorming
Contactpersoon	Rik Thorborg
Doorkiesnummer	023 5676082
Uw brief	
Ons kenmerk	10.0407460\secl
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	De Werkgroep Bereikbaarheid

Verzenddatum

13 JAN. 2010

Geachte bestuur,

De Werkgroep Bereikbaarheid heeft tijdens de besluitvormende procedure rond het Masterplan en het Verkeersstructuurplan Badhoevedorp een belangrijke rol gespeeld bij de participatie van de bewoners van Badhoevedorp in het project Omlegging A9.

De Werkgroep maakte indertijd deel uit van de Stichting Badhoevedorp Eén. Zoals bekend is deze stichting inmiddels opgeheven. Daarmee is de basis van de Werkgroep formeel vervallen.

Toch bestaat de wens de werkgroep ook nu te laten functioneren, vooral wat betreft de aansluitingen van gemeentelijke en provinciale wegen op het nieuwe tracé van de A9. De positionering van het zogenaamde Onderliggend Wegennet (OWN) is van groot belang voor de regulering van verkeersstromen van en naar en door het dorp en daarmee voor het welbevinden van de bewoners.

Naar verwachting zal de Werkgroep tevens een rol kunnen blijven spelen in de participatie rondom de invulling van het Masterplan Badhoevedorp.

Vandaar dat ik u graag verzoek de Werkgroep Bereikbaarheid alsnog te beschouwen als een vertegenwoordiging van de Dorpsraad, en daarmee van de bewoners, in het overleg over de verkeersstructuur van Badhoevedorp in relatie tot de omlegging van de A9.

Omdat de gevolgen van de nieuwe verkeersstructuur van het OWN zich niet beperkt tot Badhoevedorp alleen, is de Werkgroep uitgebreid met vertegenwoordigers van Lijnden en Nieuwe Meer.



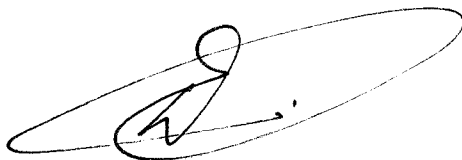
Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde
bossen en andere gecontroleerde
bronnen

Cert no. SGS-COC-004741
www.fsc.org
© 1996 Forest Stewardship Council

De Werkgroep bestaat uit de volgende leden: mevrouw F. Spikker, de heren M. Holt, R. de Haas, H. van Elk en P. Teunissen, aangevuld met de heren E. Hoogenboom (Nieuwe Meer) en J. Baars (Lijnden). Namens de gemeente zijn aanwezig de wethouder Verkeer en de heer R. Thorborg.

Ik verwacht met deze Werkgroep een belangrijk deel van de participatie omtrent de verkeersstructuur te kunnen waarborgen.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by a smaller 'T' and a dot, all enclosed within a large, loopy oval shape.

H. Tuning
Wethouder Verkeer