

Beste mensen,

Na de behandeling van het bestemmingsplan Badhoevedorp/ Lijnden-oost in de raad op 20 juni j.l. wist ik het.

De participatie van de afgelopen jaren over de invulling van het masterplan heeft over de hele breedte in het teken gestaan van zo min mogelijk verslechtingen t a v een beter/ mooier dorp.

Zomaar een greep:

a. **Woningen**

Het uitgangspunt was in het "masterplan gebied" ongeveer 1.100 woningen er bij, in de huidige stand zouden er dat 1 550 worden, hier heb ik me niet tegen verzet, sterker nog, bij een vraag naar meer woningen is dit niet zo gek. Wel denk ik dat er in deze gemeente ook afspraken gemaakt zijn over de verdeling sociaal en duur ( 40% 60%) Dus zou het niet zo gek zijn om ook van de 675 toegevoegde woningen ( in het hele dorp) in deze verhouding te verdelen. Dit niet alleen omdat het bestaand beleid is, maar ook omdat de vraag naar goedkopere woningen in de regio zeer groot is. Maar volgens mij is hier alleen het geld "sturend".

b. **Groen/water**

Natuurlijk worden we vrolijk van "het groene" lint om de herstelde kromme tocht. Maar in de plannen was reeds een "groenlint" met langzaam verkeer als uitgangspunt, de "krommetocht" is er door de participatie "in gefietst". Maar is geen toevoeging aan de hoeveelheid groen en/of water. Dus als het niet hier komt moet het wel ergens anders komen. Dat het geen doorgaande recreatieve route is geworden doet afbreuk aan wat beloofd is in het masterplan. Tevens zou voor de waterhuishouding het beter zijn als ook hier bruggen i.p.v. duikers gepland zouden zijn geweest. Hierbij dat bruggen niet veel duurder zijn dan duikers dus geld zou geen probleem hoeven te zijn. Waarom worden langs de Aalsmeerderweg wel bruggen over een sloot van 2 meter breed gelegd en zou het in BHD niet kunnen?

- Dan de norm 38.6 m<sup>2</sup> groen per inwoner, niet een norm die verzonnen is maar uit u eigen gegevens tevoorschijn is gekomen. De bedoeling was toch dat het dorp er beter/ mooier van zou worden? Wij zijn niet alleen blij met deze norm maar als we het vergelijken met vele grote gemeenten in Nederland staat Haarlemmermeer onder aan het lijstje wat betreft het aantal m<sup>2</sup> openbaar groen per inwoner, dus de gemeente heeft nog een hele weg te gaan om op dit lijstje te stijgen.
- De hoeveelheid gekapte en niet vervangen bomen, ja in deze plannen komen er 278 bomen bij; natuurlijk prima. Uit de "Parel van Haarlemmermeer " waar u precies weet te vertellen welke bomen niet teruggezet zouden kunnen worden en wie de schuldigen zijn(Schiphol/ provincie of Rijnland) geeft u niet aan de

gekapte bomen ( die de laanstructuur van Badhoevedorp zouden herstellen) b.v Einsteinlaan plus zijstraten/ Sperwerstraat, te herplanten. Hierbij dat u tot op heden nog bomen kapt in de lanen zonder ze terug te planten. Om maar niet te schrijven over de bomen die door werkzaamheden onherstelbaar beschadigd worden. Maar weet u ook dat Haarlemmermeer in Noord- Holland de minste bomen van alle polders heeft? Of dat de gemeente Amsterdam meer bomen per inwoners heeft dan Badhoevedorp? Dus onze strijd zegt meer over wat Haarlemmermeer te weinig heeft dan wat wij teveel zouden hebben.

- Bovenwijksgroen: Uw eigenbeleid zegt dat er bij meer dan 15.000 inwoners een bovenwijkspark op 1.600 meter van 10 tot 25 ha aanwezig moet zijn. Dus bij een toename van 1.775 woningen maal 2.5 inwoners komen we denk ik zomaar boven de 15.000 inwoners. Nee het kan niet zo zijn dat de uitgekledde "groenas" hiervoor gebruikt gaat worden. Uiteindelijk zou hier de beloofde en niet gerealiseerde Groene Care van 300 m breed hiervoor gebruikt kunnen gaan worden.
- De "Groene as"; afgesproken was dat hij 120 meter breed zou worden en is nu teruggebracht tot 50 meter, zonder dat er verbinding bij de Sloterweg is bedacht en via de ringvaart brug verder moet waar hij maximaal 17 meter breed is. Het wordt nog erger als daar ook de ontsluitingswegen voor de "Veldpost" door heen moeten, het een recreatieve functie krijgt met speelweiden/ voorzieningen , verblijfsplekken en honden uitlaatplaats. Tevens als er ook nog een "verlicht" fietspad door moet gaan lopen denk ik zo maar dat er niets van de ecologische route overblijft.
- Bomen onderzoeken: zolang we wel mogen meedenken aan oplossingen, maar onderliggende bomen onderzoeken niet mogen bezitten waar Bohemen er wel uit weet te citeren, zal er niet gelijkwaardig geparticipeerd kunnen worden.

**C. Sloterweg.** In het oorspronkelijke plan stond een fietstunnel onder de nieuwe A9 door dit is mede door bezuinigen verworden tot een smalle auto brug over de A9 met een u bocht er in. Waar blijft de laan structuur? Maar erger nog; met deze brug is het vrijliggende fietspad verdwenen maar wel is over deze Sloterweg inmiddels een OV verbinding bedacht. Dat er bij de Tweeduizend el een "knip" in zit is net zo houdbaar als de economische druk zal toe laten.

**D. Schiphollaan** Er zouden twee "knippen" in komen om het doorgaande verkeer te weren en tot een Schiphollaan te worden met 5 insteken naar het dorp. Wat zien we er voor terug: doorgaande 80 km weg met elke 7 minuten twee bussen HOV.

Op de belofte dat de provincie zal zorgen voor veilige oversteek naar de "Veldpost" kan ik niet vertrouwen daar de eerdere afspraak ook niet is nagekomen.

**E. Sloter ( fiets) brug** sinds 1998 liggen hier plannen voor. In 2006 zou volgens toezeggingen van het college deze er liggen, In 2011 heeft de wethouder aan gegeven dat hij dit met spoed en voortvarend zou behandelen. In 2012 heeft de wethouder beloofd dat het lintje in 2015 geknipt zou worden. Als ik het nu goed begrijp zou dit wel 2016 2017 kunnen worden.

Wat nog gekker in mijn ogen is dat alle keren een nieuwe bredere brug onbespreekbaar was, te duur. In 2005 is een dure renovatie uitgevoerd aan de brug zodat hij weer 25 jaar mee zou kunnen. En nu wordt er gesproken over een compleet nieuwe brug. ? Leg dat maar eens uit? De laatste jaren is over de ringvaart wel bij de Bosrandbrug een fietsbrug neergelegd ( twee jaar ongebruikt ) en in middels afgebroken. Bij Zwanenbrug zijn twee fietsbruggen verschenen. Maar BHD moet er 20 jaar overdoen? Wie gelooft deze toezegging nog?

#### **F. Schuilhoeve**

Over Schuilhoeve is al helemaal geen participatie geweest ( twee maal zijn er onverwacht schetsen getoond aan de klankbordgroep) de begeleidingsgroep moest steeds horen dat het nog niet klaar was. Mijn gevoel bij participatie is wel een iets andere.

#### **G. Veldpost**

Hier wordt het nog gekker er is voor de bewoners een voorlichting nadat er apart met de gebruikers een voorlichting is gegeven waar bij mij weten beide groepen onafhankelijk van elkaar deze plannen naar de “prullenbak” zijn verwezen. Ook hier niets van participatie.

De eenzijdige keus van het college/raad om de economie als leidraad te nemen voor wat er gaat gebeuren in het dorp, maakt de participatie met de burger ongelijkwaardig en zal nooit bevredigend kunnen zijn.

Nee, beste mensen mijn geloof in deze participatie vol met beloftes, zonder enige positieve verandering t.o.v. van een beter en mooier dorp is niet wat ik verwacht heb, Natuurlijk zal er iets veranderen t.o.v. de mooie plaatjes bij de verkoop van het plan. Maar waar we overal op hebben moeten inleveren is voor mij de energie niet waard geweest. Als ik/ wij niets gezegd hadden was het misschien nog slechter geworden dat geloof ik meteen. Maar blijft dat naast alle minnetjes toch wel 1 plusje had mogen staan.

Ik zal me “ te hooi en te gras” blijven bemoeien met het wel en wee van het dorp maar niet meer in structureel/georganiseerd verband. Ik vind dat echt zonde van mijn tijd en energie en ook zonde van de tijd en energie van de goedwillende ambtenaren, waar ik met mijn vragen en kritiek veel energie van heb gevraagd.

Met vriendelijke groet,

Wijnand Uitman  
Nieuwemeerdijk 13  
1171 NA Badhoevedorp.